

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL
TARPŽINYBINĖS VAIKO GEROVĖS TARYBOS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS SUDARYMO IR JOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO**

(toliau – Projektas)

(TAP-18-603; TAIS NR. 18-5347(2))

2018-08-17 Nr.NV-2166

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu tvirtinamuose Tarpžinybinės vaiko gerovės tarybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės nuostatuose (toliau – Nuostatai) siūloma nustatyti, kad Tarpžinybinės vaiko gerovės tarybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Taryba) sudėtį tvirtina Vyriausybė. Siekiant mažinti Vyriausybės priimamų nutarimų skaičių ir atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 51 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad Vyriausybė nustato Tarybos sudarymo tvarką, tačiau nėra nustatyta, kad Vyriausybė sudaro Tarybą ar tvirtina Tarybos sudėtį, siūlytina patikslinti Projektą ir Nuostatus, nustatant, kad personalinę Tarybos sudėtį tvirtina socialinės apsaugos ir darbo ministras. Atsižvelgiant į susiklosčiusią teisėkūros praktiką siūlytina Projektą papildyti nuostata, kuria socialinės apsaugos ir darbo ministrui būtų pavedama patvirtinti personalinę Tarybos sudėtį.

2. Nuostatų 3 punkte siūlytina atsisakyti nuorodų į Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymą ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą (turi būti nurodomi tik tie įstatymai, kuriuose apibrėžtos sąvokos yra vartojamos Nuostatuose).

3. Siekiant aiškumo, siūlytina papildyti Nuostatų 5 punktą, nustatant, kad Taryba vykdo Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 51 straipsnio 4 dalies 1 ir 2 punktuose nustatytas funkcijas.

4. Manytina, kad nuostatos, apibrėžiančios Tarybos pirmininko ir jo pavaduotojo rinkimų bei Tarybos sudėties keitimo (naujos Tarybos sudėties patvirtinimo) tvarką stokoja nuoseklumo ir aiškumo dėl toliau nurodytų priežasčių:

4.1. Neaišku ar 16 punkto 2 paskutiniai sakiniai aprašo Tarybos sudėties keitimo procedūrą ar Tarybos sudėties patvirtinimą naujai kadencijai, nes nuostatos „teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei tvirtinti *naują* Tarybos sudėtį“, „Lietuvos Respublikos Vyriausybei patvirtinus *naują* Tarybos sudėtį“ gali būti nevienareikšmiškai traktuojamos. Jeigu turimas omenyje sudėties keitimas, pastebėtina, kad minėtų sakinių nuostatos iš esmės dubliuoja Nuostatų 10 punkto paskutinį sakinį, kuriame nurodyta, kad Tarybos sudėtis keičiama šio, t.y. 10 punkto nustatyta tvarka.

4.2. Nuostatų 15 ir 17 punktuose yra kalbama apie pirmininko ir pirmininko pavaduotojo pasitraukimą iš *einamų pareigų*. Nėra aišku ar turimos omenyje einamos pareigos deleguojančioje institucijoje ar būtent Tarybos pirmininko ir Tarybos pirmininko pavaduotojo pareigos. Siūlytina tikslinti, aiškiai nurodant kokios pareigos turimos omenyje.

4.3. Manytina, kad Nuostatų 14 punkto 3 sakinio konstrukcija „Tarybos pirmininku *išrinkus* valstybės institucijos atstovą <...>“ nėra tinkama. Jeigu turima mintyje, kad Tarybos pirmininkas

yra renkamas iš ministerijų ir kitų valstybės institucijų atstovų, manytina, kad taip ir turi būti nurodyta.

4.4. Nuostatų 15 punkto nuostata „kai sueina Nuostatų 14 punkte nurodytas kadencijos terminas“ yra pertekline to paties 15 punkto nuostatos „atsiranda bent vienas iš Nuostatų 11 punkte nustatytų pagrindų“ atžvilgiu, nes 11 punkte taip pat yra kalbama apie Tarybos nario įgaliojimų pasibaigimą, kai baigiasi Tarybos kadencija.

4.5. Siekiant aiškumo, manytume, kad būtų tikslinga papildyti Nuostatų 12 punktą nustatant, kad naujo atstovo kandidatūra pateikiama likusiam Tarybos kadencijos laikotarpiui. Analogiškai siūlytina papildyti 16 punkto paskutinį sakinį, t.y. nustatant, kad naujas Tarybos pirmininkas ir (ar) jo pavaduotojas išrenkamas likusiam Tarybos kadencijos laikotarpiui.

Pirmiau nurodytų pastabų kontekste taip pat siūlytume pakartotinai įvertinti Teisingumo ministerijos išvados 11 ir 14 punktuose nurodytas pastabas.

5. Pažymėtina, kad viena iš socialinės apsaugos ir darbo ministrui pavedamų valdymo sričių, nurodytų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarime Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“, yra vaiko teisių apsauga. Atsižvelgiant į tai, svarstytina, ar nebūtų tikslinga nustatyti, kad Tarybos pirmininkas yra Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos deleguojamas atstovas. Taip, pvz. Neįgaliųjų reikalų tarybos nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1426, nustatyta, kad Neįgaliųjų reikalų tarybos pirmininkas yra socialinės apsaugos ir darbo ministras.

6. Atsižvelgiant į tai, kad Taryba sudaro 15 narių, svarstytina ar nebūtų tikslinga Nuostatų 22 punkte vietoj „ne mažiau kaip trys ketvirtadaliai Tarybos narių“ rašyti „ne mažiau kaip du trečdaliai Tarybos narių“.

7. Kadangi Nuostatų 31 punkte nustatyta, kad Tarybos sprendimai įforminami Tarybos posėdžio protokolais, Nuostatų 24 punkte neturėtų būti atskirai nurodomi tiek protokolų, tiek sprendimų projektai, nes neaišku kokie sprendimai turimi omenyje. Siūlytina išbraukti žodį „sprendimai“.

8. Nuostatų 26 punkto nuostata „Tarybos pirmininkas, o jo nesant – Tarybos pirmininko pavaduotojas, užtikrina, kad į darbotvarkę būtų įtraukti ir posėdyje svarstomi *tik parengti klausimai*“ stokoja aiškumo. Neaišku kokie klausimai laikytini parengtais, o kokie ne.

9. Nuostatų 25 punkte nurodomas baigtinis sąrašas priežasčių, dėl kurių nedalyvavimas Komisijos posėdyje laikytinas pateisinamu. Manytume, kad toks reguliavimas yra ydingas, nes gali neapimti visų galimų atvejų, kuomet nedalyvavimą posėdyje būtų galima objektyviai pateisinti.

10. Nuostatų 31 punktą siūlytina papildyti tokiu sakiniu: „Komisijos posėdyje padarytas garso įrašas pridedamas prie Komisijos posėdžio protokolo ir yra jo sudedamoji dalis.“

11. Nuostatų 32 punkte nurodyta: „Tarybos posėdžio sekretorius posėdžio protokolą turi surašyti ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po įvykusio Tarybos posėdžio raštu ir (ar) elektroniniu paštu pateikti Tarybos nariams pastaboms gauti.“ Pirma, sakinyje neaiškiai suformuluotas, manytina, kad prieš žodį „raštu“ turi būti „ir“. Antra, nenustatytas terminas, per kiek dienų po protokolo surašymo jis turi būti pateiktas Tarybos nariams pastaboms gauti. Svarstytina, ar nebūtų tikslinga nustatyti, kad Tarybos posėdžio sekretorius posėdžio protokolą turi surašyti ir jį raštu ir (ar) elektroniniu paštu pateikti Tarybos nariams pastaboms gauti ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po įvykusio Tarybos posėdžio.

12. Nuostatų 34 punkte siūloma nustatyti, kad Tarybos posėdžio protokolai skelbiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės interneto svetainėje. Manytina, kad būtų tikslinga, kad Vyriausybės interneto svetainėje būtų skelbiama tik informacija apie Tarybos veiklą (kaip nurodyta Nuostatų 38 punkte), tuo tarpu protokolai būtų skelbiami Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos interneto svetainėje.

13. Tikslintinas Nuostatų 9.3 papunktis, išbraukiant žodį „juos“ (prieš arba po žodžio „išrenka“), Nuostatų 23 punkte braukti žodžiai „ir gaunantis darbo užmokestį iš valstybės biudžeto“, Nuostatų 25 punkte brauktinas žodis „kviečiamo“. Nuostatų 35 punkte prieš žodį „techniškai“ įrašytini žodžiai „ūkiškai ir“, 37 punkte vietoj žodžio „remiantis“ įrašytina „vadovaujantis“.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeriaviene